



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj 3. St-551/2021-30

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MI-PORT TRADE d.o.o., Popovec, (Grad Zagreb), Antuna Matije Reljkovića 5, OIB:89257715033 kojeg zastupa stečajni upravitelj Krešimir Peroš iz Ivana Gundulića 4d, OIB:37835605570, odlučujući o zahtjevu stečajnog upravitelja za određivanje nagrade za rad za poslove koje je obavio u prethodnom postupku nad dužnikom i za određivanje stvarnih troškova, 23. veljače 2022.

#### r i j e š i o j e

I. Krešimiru Perošu iz Zadra, Ivana Gundulića 4d, OIB:37835605570, određuje se jednokratna nagrada za rad za poslove koje je obavio u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u bruto iznosu od 3.000,00 kuna.

II. Krešimiru Perošu iz Zadra, Ivana Gundulića 4d, OIB:37835605570, određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 17,94 kuna koje je kao privremeni stečajni upravitelj uvodno označenog dužnika snosio u prethodnom postupku nad istim.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda, isplatu iznosa iz točke I. i II. izreke ovoga rješenja, neposredno nakon njegove pravomoćnosti izvršiti na teret Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka iz čl. 111. Stečajnog zakona.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj gornji od 8. studenog 2021. Krešimir Peroš iz Zadra imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja uvodno označenog dužnika te je istom između ostalog naloženo u roku od 30 dana od dana dostave rješenja, ispitati postojanje stečajnih razloga za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, ispitati postojanje imovine u vlasništvu dužnika, kao i okolnost mogu li se njenim unovčenjem podmiriti troškovi postupka i vjerovnici dužnika.

2. Postupajući u cijelosti u skladu s navedenim rješenjem suda, privremeni stečajni upravitelj je 7. prosinca 2021. pravovremeno podnio u spis izvješće o utvrđenim činjenicama i okolnostima čime su se ispunili uvjeti iz odredbi čl. 4. st. 1. i 2. i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj:105/15, u nastavku teksta: Uredba) kao i odredbi čl. 94. st. 1. do 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, u

nastavku teksta: SZ) za određivanje jednokratne nagrade istom za poslove obavljene u prethodnom postupku.

3. Tako je odredbom čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju dužnika pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna koju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. U konkretnom slučaju, visina jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju iz točke I. izreke ovoga rješenja određena je vodeći računa o vrsti, opsegu i složenosti poslova i radnji koje je obavio u prethodnom postupku nad dužnikom, a koji su prema ocjeni ovog suda nisu zahtijevali enormni utrošak vremena, truda i napora kako bi isti u cijelosti udovoljio nalogu ovog suda iz predmetnog rješenja. Također, ovaj sud je prilikom određivanja visine nagrade privremenom stečajnom upravitelju dužnika uzeo u obzir i okolnost da je isti pravodobno podnio u spis traženo izvješće o utvrđenim činjenicama i okolnostima, da je izvješće detaljno obrazloženo i u cijelosti dokumentirano odgovarajućim ispravama te da isto sadrži jasne, precizne i potpune podatke o utvrđenim činjenicama na temelju kojih je ovaj sud imao mogućnost donošenja odluke o daljnjem tijeku predmetnoga postupka. Slijedom navedenog, a temeljem naprijed citiranih odredbi, privremenom stečajnom upravitelju je trebalo odrediti odgovarajuću jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku nad dužnikom u bruto iznosu od 3.000,00 kuna kojeg ovaj sud ocjenjuje primjerenim u odnosu na vrstu, obujam i složenost zadataka koje je obavio, a zbog čega je primjenom naprijed citiranih odredbi donesena odluka kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

5. Postupajući u skladu s čl. 94. st. 1. SZ-a, privremenom stečajnom upravitelju je trebalo odrediti i naknadu stvarno nastalih troškova u iznosu od 17,94 kuna s osnove ishođenja uvjerenja od Centra za vozila Hrvatske d.d. budući osnovanost istih proizlazi iz pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća, a zbog čega je donesena odluka kao u točki II. izreke ovog rješenja. Odluka suda iz točke III. izreke ovoga rješenja temelji na odredbi čl. 4. Uredbe u vezi s odredbom čl. 111. st. 3. SZ-a.

U Zadru 23. veljače 2022.

Sutkinja:  
Tina Grgas

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj dužnika i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 94. st. 5., čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

e-Oglasna ploča suda

Nakon pravomoćnosti: računovodstvu suda uz račun CVH

Broj zapisa: **eb306-cb6f1**

Kontrolni broj: **0e564-83cb1-8d860**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.